



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-604-7/24
Бања Лука, 21.03.2024.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, АСВ Инжењеринг д.о.о. Бања Лука, бр. 26/24 од 19.02.2024.године, заступан по адвокату Николи Бркићу из Бања Луке, изјављене на непоступање уговорног органа на Рјешење КРЖ-а, бр. ЈН2-02-07-1-5-8/24 од 25.01.2024.године, уговорног органа, Република Српска Град Бијељина, у поступку јавне набавке „санација крова ОШ Јован Дучић у Бијељини“, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14 и 59/22) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 21.03.2024.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, АСВ Инжењеринг д.о.о. Бања Лука, бр. 26/24 од 19.02.2024.године, изјављена на непоступање уговорног органа на Рјешење КРЖ-а, бр. ЈН2-02-07-1-5-8/24 од 25.01.2024.године, уговорног органа, Република Српска Град Бијељина, **с е у с в а ј а**.
2. **Налаже се** уговорном органу да поступи по Рјешењу, бр. ЈН2-02-07-1-5-8/24 од 25.01.2024.године, овога органа.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 2.000,00 КМ.
4. Усваја се захтјев жалиоца, за накнаду трошкова у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Републике Српске“ бр. 68/05) у износу од 525,00 КМ, док се преостали дио захтјева одбија као неоснован.
5. Налаже се уговорном органу, да жалиоцу, накнади трошкове жалбеног поступка у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл.гласник Р.Српске бр.68/05) из тачке 4. овога рјешења, у року од 8 дана од дана извршности овога Рјешења.

Бања Лука, Јована Дучића бр. 23/1;тел. 051/211-130;факс.051/211-137

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уговорни орган, Република Српска Град Бијељина (у даљем тексту Уговорни орган) је објавио Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 1293-1-3-109-3-128/23 од 05.07.2023.г. Исправке обавјештења, бр. 1293-1-3-109-8-210/23 од 31.08.2023.године, у отвореном поступку набавке „санације крова ОШ Јован Дучић у Бијељини“, према тендерској документацији, доноси оспорену одлуку на коју жалилац улаже жалбу.

У жалби жалиоца се истиче:

Жалилац је дана 01.02.2024. године запримио рјешење КРЖ-а број: ЈН2-02-07-1-5-8/24 од 25.01.2024. године.

Наведеним рјешењем је усвојена жалба групе понуђача "АСВ Инжењеринг" д.о.о. и "Бунџи цомпану" д.о.о. Бања Лука.

Уговорни орган није у року од 15 дана од дана пријема горе наведеног рјешења, донео нову одлуку о избору најповољнијег понуђача, а што је био у обавези у односу на одредбу члана 230. став 2 Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04,88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Слиједом наведеног, жалилац на основу члана 101. став 1. тачка е) благовремено подноси жалбу.

Имајући у виду све жалбене разлоге, жалилац предлаже да Уговорни орган усвоји ову жалбу и да, на основу члана 100 став 3 ЗЈН, донесе одлуку којом ће отклонити недостатке из рјешења КРЖ-а број: ЈН2-02-07-1-5-8/24 од 25.01.2024. године.

Уколико Уговорни орган не уважи ову жалбу на предложени начин, подносилац захтјева да се жалба прослиједи Канцеларији за разматрање жалби БиХ - Филијали Бања Лука.

У том случају, жалилац предлаже да Канцеларија за разматрање жалби БиХ усвоји ову жалбу и наложи Уговорном органу да, на основу члана 230 став 2 ЗУП БиХ и у року од 15 дана од достављања другостепеног рјешења, донесе закониту одлуку о избору најповољнијег понуђача.

Жалилац тражи да му Канцеларија за разматрање жалби, сходно одредби члана 94 став 3 ЗЈН, достави Изјашњење уговорног органа на предметну жалбу.

Жалилац захтева да му се признају трошкови састављања жалбе, трошкови уплаћени на име накнаде за покретање жалбеног поступка и да одлуком обавезе уговорни орган да надоканди уплаћену административну таксу.

Трошковник жалиоца: 562,50 КМ

- састав жалбе у управном поступку (Тар.бр.3 ст.л АТ) -----150,00 бодова;

- увећана награда од 50% (Тар.бр.3 ст. 2 АТ)----- 75,00 бодова и
- паушална награда од 25% (Тар.бр.12 АТ) -----56,25 бодова,

* вриједност 1. бода = 2,00 КМ (члан 14 став 2 важеће Адвокатске тарифе РС)

На изнешену жалбу, Уговорни орган је доставио изјашњење по истој са комплетном документацијом заведено под бројем 02-404-113/23 од 24.02.2024. године, а запримљена код овога органа и заведена под бр. ЈН2-02-07-1-604/24 од 27.02.2024.године.

У Изјашњењу се истиче

На основу члана 100.3ЈН уговорни орган је размотрио све наводе из жаабе и изјашњава се да су сви наводи из жалбе неосновани из следећих разлога :

Дана 02.02.2024. године уговорни орган је запримио рјешење КРЖ-а, бр. ЈНБ2-02-07-1-5-8/24 од 25.01.2024.године.

Рјешењем је усвојена жалба Д.О.О.“ASV INŽENJERING“ Бања Лука и прописан је рок од 30 дана од дана пријема рјешења за подношење тужбе суду.

Дана 08.02.2024. године од стране Д.О.О.“ПРИЗМА“ Бијељина заступана по адвокату Милану Миловановићу из Бијељине упућен је Захтјев за прекид поступка до одлуке суда у предметном поступку јавне набавке уговорном органу, којим је Град Бијељина обавјештен о покренутом спору и којим је захтијебан прекид поступка до окончања пред судом због претрпљене штете, односно изгубљене добити коју ће потраживати од уговорног органа.

Уговорни орган се обратио суду Захтјевом за доставу информација,бр. 02-014-1-358/24 од 12.02.2024. године, који је суд запримио дана 15.02.2024.године, којим тражи од суда информацију у ком временском периоду се може очекивати одлука о прекиду поступка, рачунајући да је доношење одлуке о прекиду поступка хитно и како би уговорни орган могао у прописаним роковима да поступа што исправније и хитније у поступку јавне набавке.

Дана 15.02.2024. године уговорни орган је запримио допис број С1 3 У 047044 23 Ф од 12.02.2024. године којим се тражи од уговорног органа да се изјасни по питању захтјева за прекид поступка до окончања поступка пред судом.

Уговорни орган је дописом број: 02-014-1-492/24 дана 19.02.2024. године одговорио на захтјев суда, наводећи следеће:

„Чланом 115. Закона о јавним набавкама је прописано да цијенећи јавни интерес и штету коју би одгађање коначне одлуке КРЖ-а могло изазвати о захтјеву за одгађање коначног рјешења или закључка КРЖ-а, рјешава Суд БиХ посебним рјешењем којим одгађа извршење коначне одлуке КРЖ-а на одређено вријеме или до доношења одлуке суда по тужби у управном спору.

Уговорни орган, односно заинтересиовано лице Град Бијељина има за циљ поштовање Одлука КРЖ-а и Суда и законитости, те принципа транспарентности и економичности поступка.“

Уговорни орган је имао намјеру да поступа у прописаним роковима имајући у виду да је доношење одлуке о прекиду поступка до окончања поступка пред судом хитно и да ће одмах по добијању одлуке суда поступити и на тај начин најиспрашије окончати поступак, доношењем одлуке о избору, обуставом поступка до окончања поступка пред судом или на било који други прописани начин без намјере да се оглуши о одлуку КРЖ-а или Суда БиХ-а, све у сврху поштовања основних принципа транспарентности, једнакости, економичности и законитости.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, су тачни.

Овај орган, према жалбеном наводу који се односи на „непоступање уговорног органа према рјешењу КРЖ-а“, те на основу Изјашњења уговорног органа, закључује да уговорни орган није неук и невјешт, те да посједује одређено знање и дугогодишње искуство у вођењу поступка јавне набавке, те да му не може бити непознато да су рјешења КРЖ-а извршна и коначна а да је за неизвршавање рјешења КРЖ-а прописана и прекршајна пријава како за уговорни орган тако и за одговорно лице у уговорном органу.

Тако се чланом 111. ЗЈН-а („Сл.гласник БиХ“, бр. 39/14 и 59/22) у ставу 13) каже: „Рјешење или закључак КРЖ-а из овог члана је коначно и извршно“

Даље, чланом 116. истог закона каже се:

„(Прекршајне одредбе)

(1) КРЖ подноси прекршајну пријаву код надлежног суда за прекршаје, када утврди да је било повреда поступка јавне набавке које представљају прекршај у смислу одредаба овог закона. У случајевима када није било поступка по жалби, Агенција подноси прекршајну пријаву код надлежног суда за прекршаје, када утврди повреде овог закона које су у њеној надлежности.

(2) Новчаном казном у износу од 1.500,00 до 15.000,00 КМ казниће се за прекршај уговорни орган:

х) ако не достави одлуке за које је овим законом прописана обавеза достављања понуђачима у поступку јавне набавке;

и) ако не доврши поступак јавне набавке закључивањем уговора о јавној набавци или одлуком о поништењу;

н) ако не изврши рјешење КРЖ-а;

(3) Новчаном казном у износу од 300,00 до 3.000,00 КМ казниће се одговорно лице у уговорном органу за прекршај из става (2) овог члана.

(7) КРЖ, рјешавајући у поступку по жалби, а на основу стања у спису, може поднијети кривичну пријаву.“

У конкретном случају, не може се рећи да је уговорни орган правно неук, те да у свом изјашњењу каже: „Уговорни орган се обратио суду Захтјевом за доставу информација, бр. 02-014-1-358/24 од 12.02.2024. године, који је суд запримио дана 15.02.2024.године, којим тражи од суда информацију у ком временском периоду се може очекивати одлука о прекиду поступка, рачунајући да је доношење одлуке о прекиду поступка хитно и како би уговорни орган могао у прописаним роковима да поступа што исправније и хитније у поступку јавне набавке.“

Уговорни орган би морао знати и разликовати управни поступак од управног спора, те познавати правило да покретањем управног спора не долази до обуставе поступка које не одгађа извршење коначног рјешења.

И да је постојало незнање уговорног органа (што га не оправдава од одговорности) , на став у Изјашњењу, који је написан под бр.02-404-113/23 од 24.02.2024.године, Рјешењем, бр. С1 3 У 047508 24 У од 08.03.2024.година Суда БиХ, којим се одбија захтјев тужитеља за одгађање извршења коначног управног акта туженог, бр. ЈН2-02-07-1-5-8/24 од 25.01.2024.године, а које је добио, наведено рјешење, није мијењао став свог предходног изјашњења.

И ова чињеница потврђује да уговорни орган није правно неук, већ да свјесно чини повреду поступка јавне набавке због чега овај орган у складу са законским одредбама мора покренути прекршајни поступак против уговорног органа и лица одговорног у уговорном органу.

Стога је жалбени навод основан.

Како је жалбени навод основан, предмет се враћа уговорном органу, уз одређене смјернице у дијелу где су направљени пропусти, да исте исправи и поступак доведе до краја у складу са законским одредбама.

Поврат уплаћених средстава у износу од 2.000,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Накнада трошкова за правно заступање је умањена од траженог захтјева јер је иста погрешно обрачуната у смислу тарифног броја 3. по којем истом припада 150 бодова, те

увећање за 50% односно 75 бодова и увећање од 25% према тарифи бр.12. што износи 37,5 бодова, односно укупно 262,5 бода а што у новчаном износу значи 525,00 КМ.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се, поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ



Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- а/а-евиденција